



Résultats et indicateurs

EuropeAid – DEVCO 06 – Qualité et Résultats

Objectifs de la formation

A la fin de cette session de formation, vous serez en mesure de:

- Comprendre le rôle des résultats à EuropeAid
- Articuler une chaîne de résultats
- Développer des indicateurs afin d'évaluer le progrès
- Comprendre comment mettre en place un cadre logique
- Savoir comment utiliser un cadre logique

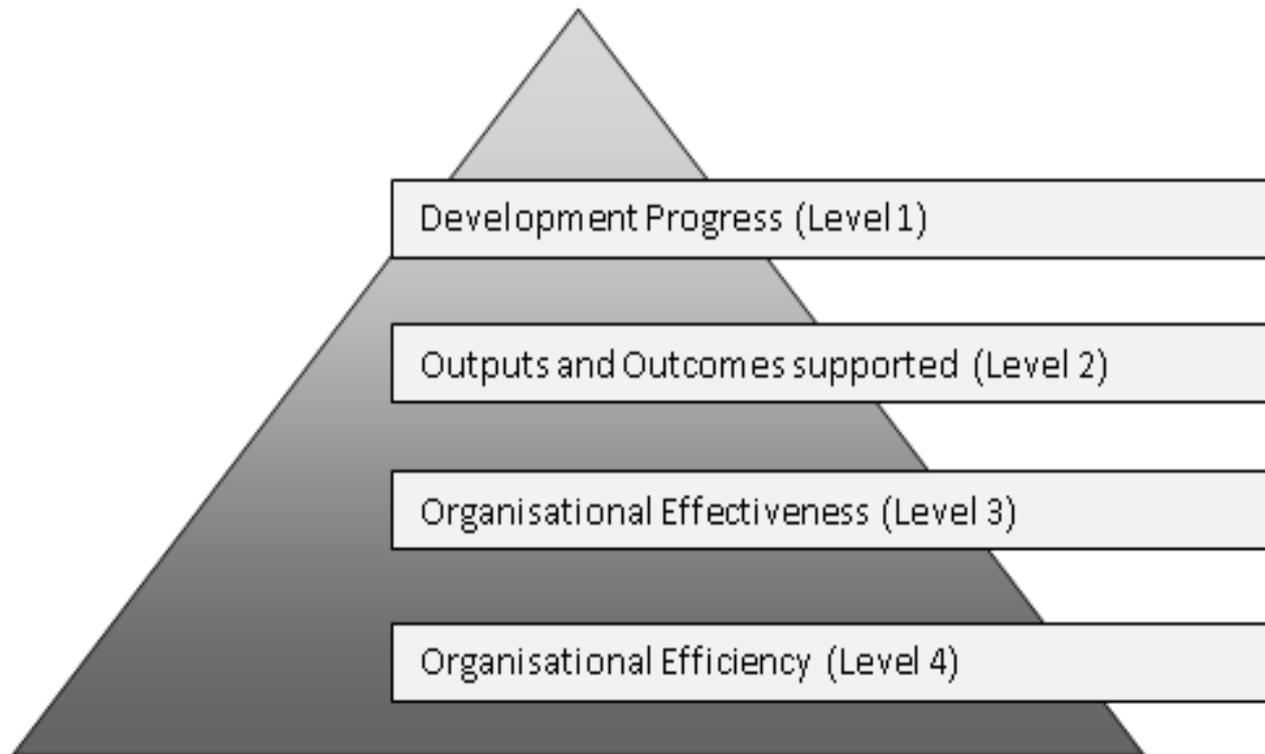
Résultats: le contexte

" Accroître l'impact de la politique de développement de l'UE: un programme pour le changement " (2011): L'UE et les Etats Membres se sont engagés à promouvoir une approche commune basée sur les résultats et renforcer le S&E des résultats du développement

- *Busan High Level Forum a appelé spécifiquement pour la promotion des résultats et des accords de responsabilité mutuelle*
- *La fin prochaine des OMDs et la mise en place de nouveaux ODDs vont induire un changement substantiel des objectifs de long terme pour la communauté de développement*

- **M&E – Monitoring &Evaluation*
- **OMD - Objectifs du Millénaire pour le développement*
- **ODD - Objectifs de développement durable*

Le cadre 2014-2020 de l'UE pour les résultats de la Coopération et de développement



Le cadre de l'UE pour les résultats de la Coopération et de Développement

- **Niveau un** évalue le progrès accompli au niveau du développement global c-à-d les résultats/impacts de développement à long terme (cadrage)
- **Niveau deux** met l'accent sur les résultats (produits et services) de développement et les résultats intermédiaires qui peuvent être plus directement liés aux interventions d'EuropeAid
- **Niveau trois** s'intéresse à l'efficacité opérationnelle, à savoir évalue si EuropeAid gère efficacement ses opérations afin d'obtenir des résultats
- **Niveau quatre** couvre l'efficacité organisationnelle, il évalue si l'organisation utilise ses ressources, les compétences et les processus de manière efficace



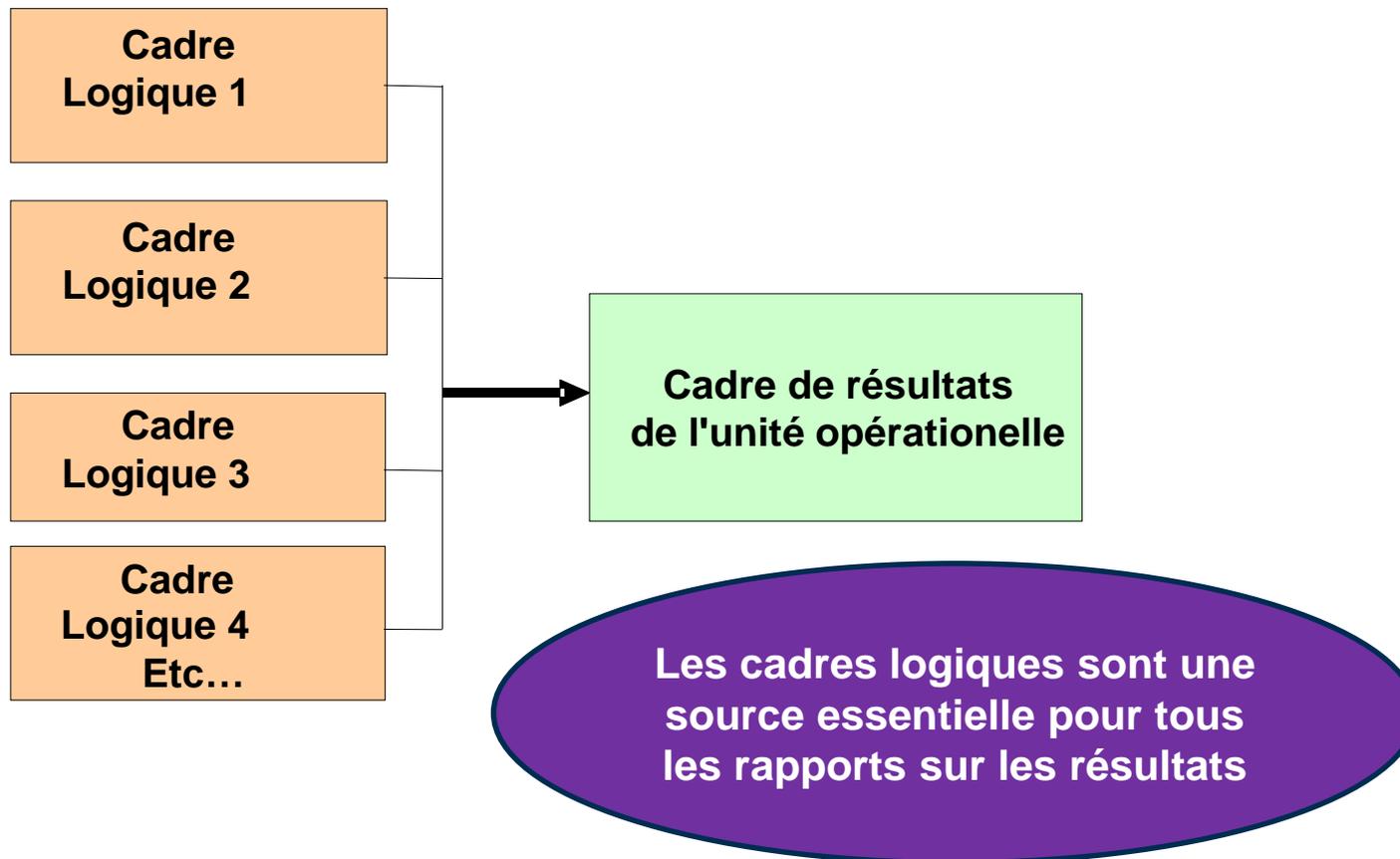
Pourquoi avons-nous besoin d'un cadre de résultats?

Responsabilisation

Evaluation

Prise de décision

Comment construit-on cadre de résultats?



Bénéfices d'un bon cadre logique

Concevoir des interventions plus fortes - l'utiliser pour évaluer les différentes options

Un outil utile pour le suivi- pour gérer les résultats obtenus

Un outil de communication et de responsabilité - pour démontrer ce que le projet a permis d'accomplir et se mettre d'accord avec les partenaires

Évaluation et revues - montrer si les projets / programmes ont atteint leurs objectifs

La logique des cadres logiques



Où allez-vous?

Comment allez-vous y arriver?

Qu'est-ce qui va vous dire que vous y êtes arrivé?

Le modèle logique est la feuille de route de votre projet / programme



Modèle logique simple:



Cette **représentation graphique** montre la relation logique entre:
Les ressources utilisées pour un programme.

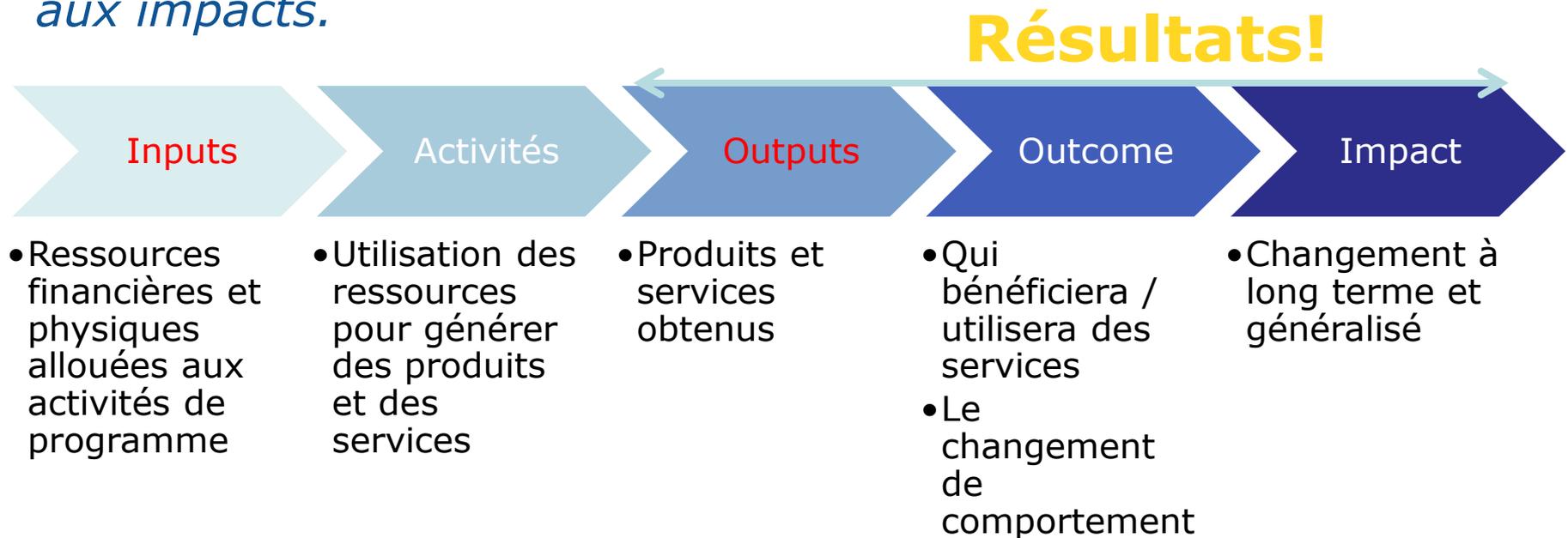
- **Les ressources à mobiliser dans le cadre d'un programme.**
- **Les activités à entreprendre dans le cadre du programme.**
- **Les changements et les bénéfices qui en résultent.**

*Décrit la **séquence des événements** qui doivent apporter des bénéfices ou des changements au fil du temps. Il décrit la chaîne de raisonnement, qui relie les investissements aux résultats.*

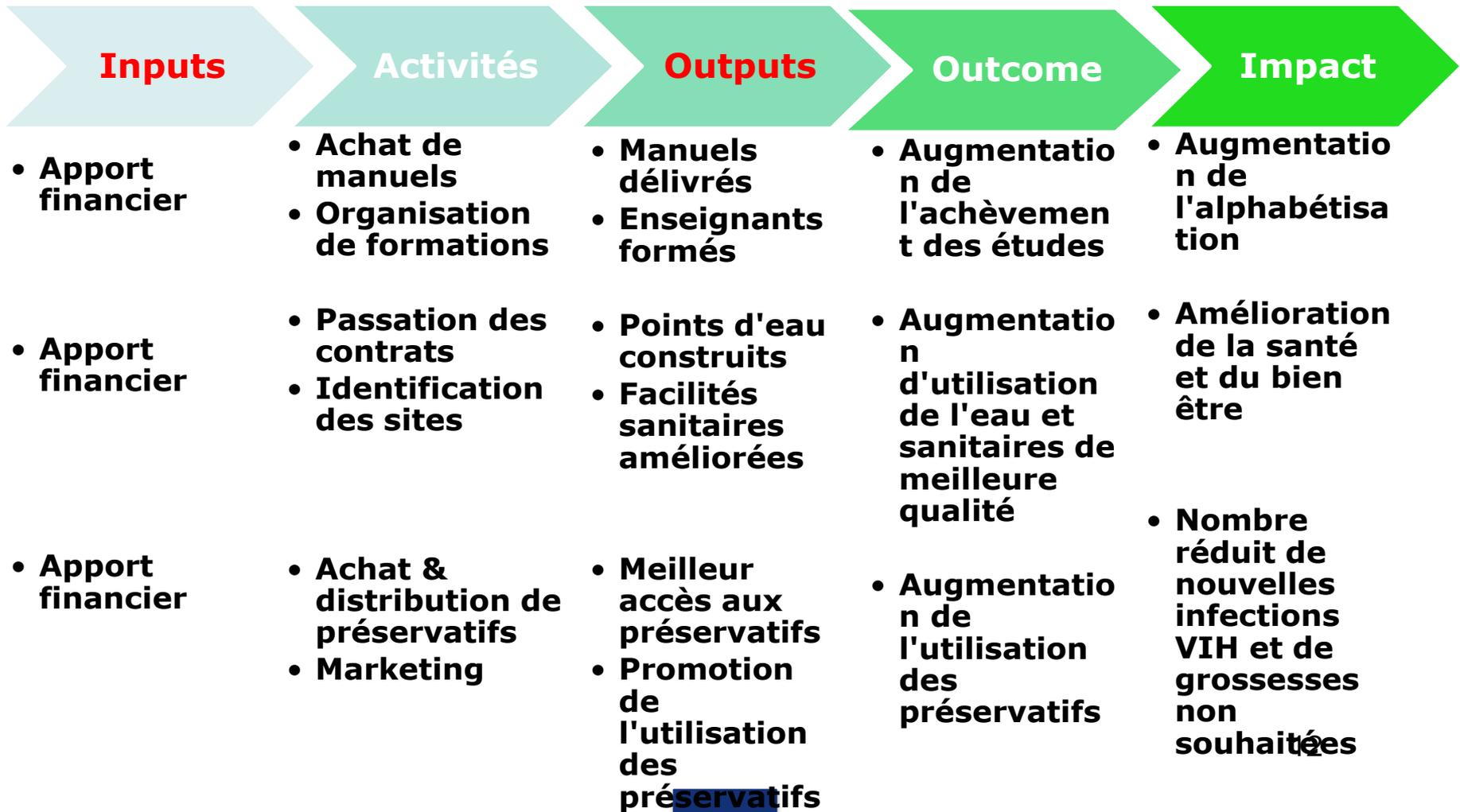
*Un **modèle logique** est un modèle de systèmes qui montre la connexion d'éléments interdépendants qui composent un ensemble.*

Qu'est-ce que la chaîne des résultats?

*La représentation linéaire de la théorie du changement.
Un schéma simple pour montrer comment un projet
déclenchera différents niveaux de changement, des activités
aux impacts.*



Examples



Définir des résultats (outcomes) clairs

Objectifs SMART

Specific (spécifique), Measurable (mesurable), Attainable (atteignables), Realistic (réaliste), Timed (prévu dans le temps)

Who/what	Change/ desired effect	In what	By when
4 school boards	adopt	policies to improve student nutrition and physical activity	by Dec 2015

Exemples de bonnes et mauvaises présentation de résultats – (Outcomes-

Pas très bons ☹️

*Réponse nationale dans le
domaine de VIH/SIDA est
plus rentable et plus
efficace*

*Un résultat intermédiaire –
pas le plus important*

Bons 😊

*Adoption de pratiques
sexuelles et de prévention
primaire plus sûres*

*Le principal objectif
stratégique*

*Clair en ce qui concerne le
changement de
comportement*

Exemples de bonnes et mauvaise présentation de résultats – (Outputs)

Pas très bons ☹️

Davantage d'hommes utilisent des préservatifs lorsque ce rapport constitue un risque pour eux ou leurs partenaires

*Trop long & pas clair
Niveau incorrect– utilisation des préservatifs est un **outcome***

Bons 😊

Augmentation de la disponibilité et accès aux préservatifs et la promotion des préservatifs

*Succinct et clair
Niveau correct – disponibilité des préservatifs est un **output***

La chaîne des résultats: les meilleurs conseils

Output

Sous contrôle
du projet

Attribuable au
projet

Ce que le
projet va faire

Ce qu'on a fait

Outcome

Ce qu'on veut
changer

Qui va en
profiter

Sous le contrôle
du client

Contribution

Pourquoi on l'a
fait

Impact

Objectif à long
terme

Contribuer à un
bénéfice plus
large

Pas de contrôle

Pas d'
attribution

Dans un cadre logique chaque résultat nécessite

Indicateurs

- Qu'est-ce qui doit être mesuré (et non ce qui doit être réalisé; c'est le but des objectifs)

Objectifs

- La valeur ou la direction souhaitée du progrès

Etapes

- Le chemin vers l'objectif à atteindre

Ligne de base

- Le point de départ
- Déterminant pour l'identification des objectifs

Sources

- D'où proviendront les informations/les données

Hypothèses

- Influences externes sur l'intervention

Définir les indicateurs – **Accent sur ce qui sera mesuré et non pas sur les quantités**

Impact

- L'objectif à long terme auquel le projet contribue
par exemple: Les indicateurs des OMD, la réduction de la pauvreté, le développement économique

Outcome

- Qui sont les bénéficiaires
Ce qui va changer - Comportements / perceptions / systèmes
par exemple: Nombre de personnes utilisant des sources d'eau améliorées

Output

- Les services ou des installations fournis aux groupes cibles
par exemple: Nombre de points d'eau construits

Ces indicateurs sont-ils des outputs, outcomes ou impacts?

% d'accouchements assistés par des professionnels de la santé

Nombre d'OSC formées

Taux de croissance de la production agricole

% des foyers utilisant un insecticide en spray

Note des Indicateurs mondiaux de la gouvernance tel que « être à l'écoute et rendre des comptes »

Nombre de femmes supplémentaires ayant recours à la planification familiale

% de la population vulnérable à l'insécurité alimentaire

Nombre de contribuables actifs

% de la population en dessous du seuil national de pauvreté

Ce qui fait un bon indicateur

- **Spécifique** – Qu'est-ce que sera mesuré? Comment?
- **Mesurable** – les données peuvent être collectées
- **Pertinent** - dans la cadre de la chaine des résultats
- **Utile** – pour la gestion de la prise de décision
- N'inclut pas d'élément de l'objectif
- Peut être **ventilées** si nécessaire
- Bon mélange d'éléments **qualitatifs et quantitatifs**
- **Déjà défini** par exemple OMD ou d'autres indicateurs convenus au niveau international

Indicateurs quantitatifs & qualitatifs

Quantitatifs

- Des faits objectifs qui peuvent être facilement comptés
- Numérique
- Mesure l'échelle d'une intervention – p.ex. nombre ou % de bénéficiaires atteints
- p.ex. % de la population qui a voté à l'élection nationale
- p.ex. Nombre de personnes ayant accès aux services de justice
- p.ex. Nombre de personnes formées

Qualitatifs

- Subjectifs
- Peut être numérique
- Mesure la qualité, les opinions, les perceptions, le développement des systèmes, influençant
- p.ex.: étapes du passage d'un projet de loi au Parlement
- p.ex.: niveau de satisfaction par rapport aux services de justice
- p.ex.: Statut de la mise en œuvre de la nouvelle stratégie d'apprentissage et de développement ou plan d'action

Exemples d'indicateurs

Pas très bons

*Augmentation de la
scolarisation primaire*

*Systèmes judiciaires
donnant accès efficace
aux citoyens*

*Renforcement des
capacités du parlement*

Meilleurs

*Taux net de scolarisation
primaire par an*

*Pourcentage de citoyens
qui disent qu'ils ont accès
aux systèmes de justice
pour régler les différends*

*Nombre d'enquêtes
parlementaires menées
La perception du public
de l'efficacité
parlementaire*

Conseils concernant les indicateurs

- La sélection de chaque indicateur devrait être basée sur **la disponibilité des données** et leur **pertinence vis-à-vis du résultat** à atteindre
- Ne prenez pas trop d'indicateurs pour chaque résultat – choisissez les plus **importantes ou stratégiques**
- Choisissez et élaborer des indicateurs avec vos **partenaires** – se mettre d'accord sur les responsabilités de collecte de données
- Soyez clair s'il s'agit de données annuelles, cumulatives, etc.

Comment mesurer le changement

Etape 1 – fixer un point de référence (baseline)

- c'est une mesure de la situation avant le début du projet (pourrait être de zéro s'il s'agit d'un nouveau projet)*
- Il est utilisé pour mesurer les changements et suivre le progrès*
- Tous les indicateurs doivent avoir un point de référence (baseline) avant (ou indiquer le moment où ils seront disponibles)*
- Utiliser les données existantes, mais vérifier leur fiabilité*
- Si vous avez besoin de collecter vos propres données, recueillir des données de base très tôt, dès que les bénéficiaires ont été identifiés*

Comment mesurer le changement

Etape 2 – Fixer des objectifs

- *L'objectif est le point final souhaité pour chaque indicateur. Il est souvent la valeur à atteindre lors de la dernière année du projet*
- *Doit être inclus si des données de base sont disponibles*
- *Doit être réaliste tenant compte des ressources et des capacités disponibles*
- *Réalisable dans la période de temps prévu*
- *Ventilée si nécessaire par sexe / géographie / revenu*

Ce qui fait une bonne cible

Specific (spécifique)

Measurable (mésurable)

Achievable (possible d'atteindre)

Relevant (pertinent)

Time bound (fixé dans le temps)

Comment mesurer le changement

Etapas 3 – fixes des étapes

- Les étapes constituent la trajectoire désirée depuis le point de référence (baseline) jusqu'à l'objectif*
- Doit être RÉALISTE compte tenu des ressources et des capacités disponibles*
- Au niveau des outputs, il devrait y avoir des étapes annuelles, au niveau des résultats, des données annuelles peuvent ne pas être disponibles*
- Les étapes servent à suivre les progrès accomplis et d'identifier les domaines sous-performants*

Sources des données

- Listez des sources spécifiques de données (ne pas se contenter d'identifier l'organisation mais identifier des sources spécifiques, par exemple, enquête ou rapport)*
- La fréquence devrait être claire et cohérente avec les étapes et les objectifs*
- Fournissez des données ventilées si nécessaire*
- Les responsabilités de la collecte des données et de reporting doivent être clairement définies*

Ce qui fait une bonne source des données

Existante – eg DHS, MIS

Pertinente – répond à nos besoins

Valide – des méthodes précises

Fiable - méthodes de collecte de données stables et cohérentes utilisés au fil du temps

Disponible – définissez la responsabilité de la collecte de données, par ex. les exécutants / partenaires

A temps- périodicité compatible avec les étapes et les objectifs

Utilisation des cadres logiques

Suivi

Coordination avec les partenaires

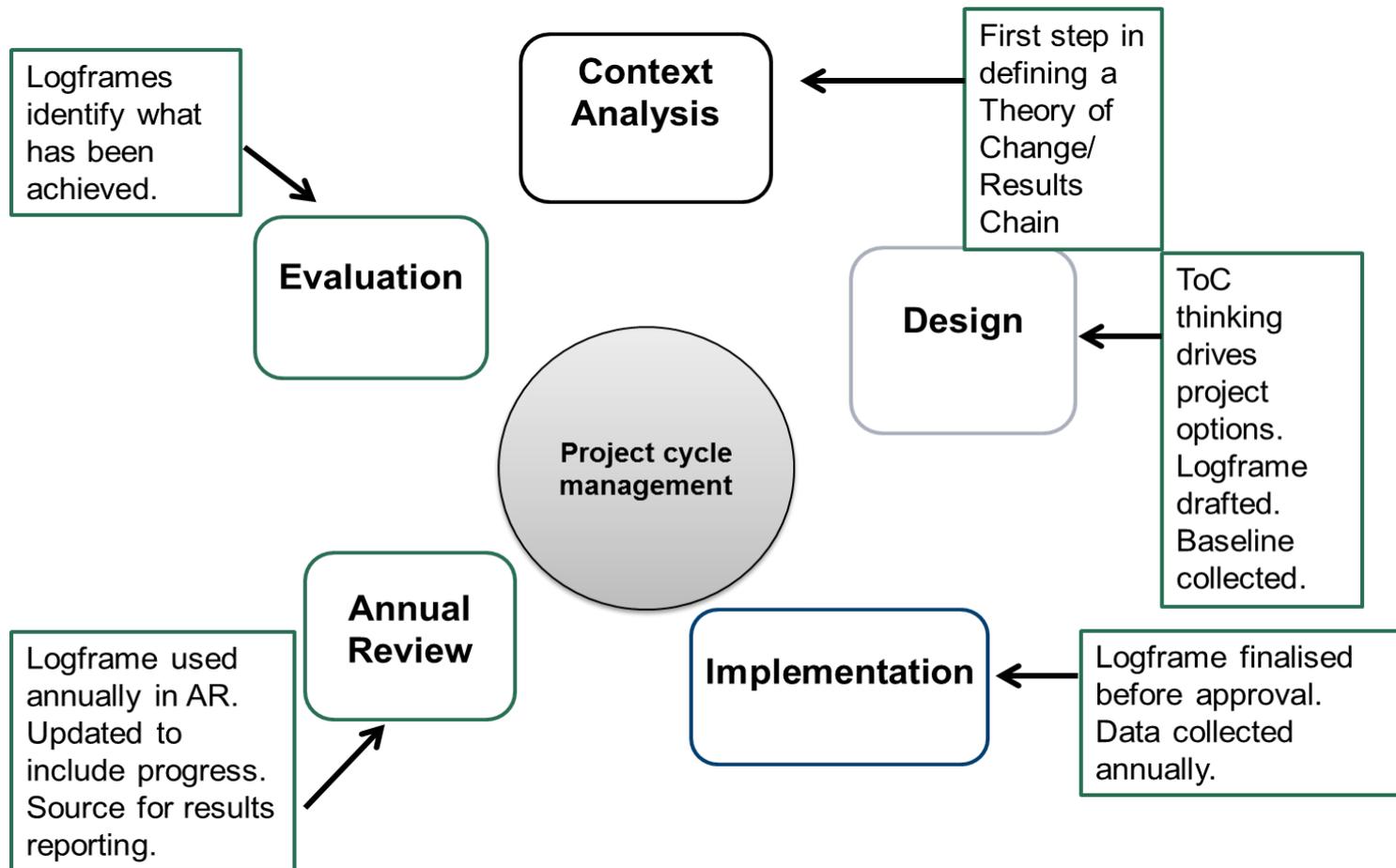
Rapports annuels concernant les progrès

Rapport de finalisation des projets

Evaluations à mi-parcours

Évaluations ex-post

Cadres logiques et le cycle du projet



Plan de suivi (monitoring)

Une stratégie de suivi devrait être établie. Elle peut inclure:

- Comment les indicateurs sont définis et calculés*
- Quelles sont les données qui seront collectées, quand, comment et qui en est responsable*
- Quel l'outil sera utilisé pour la collecte de données*
- Comment la qualité des données sera évaluée et assurée*
- Quelles sont les activités qui doivent être complétées, quand, comment et par qui: développer des outils de suivi des activités*
- Processus pour utiliser les informations de suivi pour réajuster le projet / programme pour les sections qui sont sous-performant*

Etapes clé dans la création de cadre logique

1. Etablir une théorie de changement

Etablir la chaîne des résultats

Commencer à partir des outputs

2. Fixer les indicateurs

Pertinent pour la chaîne des résultats

Doivent être mesurables et spécifiques

3. Définir changement attendu

Définir les lignes de bases, puis objectifs et étapes

Etablir les sources et se mettre d'accord avec les partenaires sur la collection des données

4. Compléter le cadre logique

Compléter tous les autres informations, comme inputs, impact, notes

AQ avec votre champion local du cadre logique!!